



VIMPELIN KUNNAN TALVIKUNNOSSAPIDON HANKINNAN VALMISTELU

Tietopyyntökyselyn kysymykset:

1. Kertokaa vapaamuotoisesti halukkuudestanne sekä kyvykkyydestänne osallistua tarjouskilpailuun sekä muita yleisiä huomioitanne tulevasta hankinnasta.
2. Varsinainen hankinnan kilpailutus on tarkoitus toteuttaa hankintalain mukaisella avoimella menettelyllä. Näettekö kyseisen hankintamenettelyn olevan hyvin soveltuva?
3. Mitkä tarjoajiin kohdistuvat soveltuvuuden vaatimukset näette merkittävimpänä?
 - a. Soveltuvuuden vaatimukset koskettavat tarjoavaa yritystä ja ne pohjautuvat lainsäädännöllisiin velvoitteisiin, kuten tilaavastuuvetoisiin sekä EU-kynnysarvot ylittävissä hankinnoissa ESPD-lomakkeen sisällöllisiin vaatimuksiin.
 - b. Puheena olevassa hankinnassa soveltuvuuden vaatimuksiksi on myös suunniteltu asetettavan tarjoajien tekniseen suorituskyykyyn liittyviä ehtoja (yrityksen sertifioidut järjestelmät, luottoluokitus, yms.). Miten arvioitte suunnitteilla olevia vaatimuksia ja minkälaisia reunaehtoja asettaisitte niille?
4. Hankinnan kilpailutuksessa on tarkoitus käyttää vertailuperusteena hinnan lisäksi myös laatua.
 - a. Puheena olevassa hankinnassa hankinnan kohteen laadun vähimmäisvaatimuksiksi on myös suunniteltu asetettavan kestävyteen, kiertotalouteen ja vähäpäästöisyyteen sekä teknisiin erityisvaatimuksiin liittyviä ehtoja (CO₂-päästöt, kaluston ikä- ja tekniset vaatimukset, kapeiden pihojen aeraus erikoiskalustolla, yms.). Miten arvioitte suunnitteilla olevia vaatimuksia ja minkälaisia reunaehtoja asettaisitte niille?
 - b. Minkälaisia laadun pisteytettäviä vertailukriteerejä tulisi arvioida laadun vähimmäisvaatimusten ylittävältä osin? Entä millä painoarvolla laadusta tulisi antaa mahdollisia lisäpisteitä (kokonaistaloudellinen edullisuus, jonka perusteena paras hinta-laatusuhde esim. 70-30 % tai 60-40%).
 - c. Laadun vähimmäisvaatimuksena on siis hankinnan kohteen vähimmäisvaatimukset (ehdottomat vaatimukset). Laadusta on myös mahdollista antaa lisäpisteitä (laadun pisteytettävät vertailukriteerit) siltä osin, kuin ylitetään laadun vähimmäisvaatimukset.
5. Tilaaja on suunnitellut, että vaihtoehtoisten polttoaineiden käytön osalta olisi mahdollista antaa laadun osalta lisäpisteitä. Esim. jos tarjoaja käyttää uusiutuvaa polttoöljyä enemmän kuin 50 %, voisi antaa laadun osalta lisäpisteitä. Miten kommentoisitte tätä? Olisiko myös hyvä antaa laadun osalta lisäpisteitä sähkökäyttöisten kalustojen osalta?
6. Minkä pituinen sopimuskausi olisi teidän mielestänne hyvä? Esim. 2+1+1+1, 3+1+1 tai jotain muuta (jälkimmäiset numerot tarkoittavat optiovuotta).
7. Miten toimintaa tulisi voida kehittää sopimuskauden aikana ja millä periaatteilla? Voisiko valituille toimittajille antaa bonuksia tms. vähimmäisvaatimusten ylittävistä työsuoritteista?



8. Mikäli hankinnassa käytetään indeksitarkastuksia, mitä indeksejä olisi mahdollista tai järkevää hyödyntää? Mikäli indeksitarkastuksia hyödynnetään, mikä olisi soveltuva tarkasteluväli?
9. Mitä muita ratkaisuja tai asioita meidän Tilaajana on hyvä ottaa huomioon hankintaa tehtäessä?
10. Ilmoittakaa vastauksessanne yrityksenne yhteyshenkilön tiedot mahdollista jatkoinformaatiota varten (nimi, sähköpostiosoite ja puhelinnumero).